

Tiekėjams

2025-05-30

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO_1

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo *Rajoninio kelio Nr. 3414 Baisogalos g. st.–Sidabravas–Mandeikiai ruožų nuo 14,878 iki 22,008 km ir 24,470 iki 27,602 km kapitalinis remontas* (Pirkimo ID 2631792), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

1. Klausimas:

Prašome Užsakovą patvirtinti, kad po remontuojamu kelio ruožu skersai paklotus senus molinius melioracijos rinktuvus reikia pertvarkyti, pakeičiant juos naujais plastikiniais.

Atsakymas: Seni moliniai melioracijos rinktuvai turi būti pakeisti naujais.

2. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 11.2. Nuovažos nurodyta „*Jeigu projektavimo ar rangos metu bus poreikis įrengti naują nuovažą, už šiuos darbus bus apmokama papildomai, tačiau turės būti pateikti argumentai dėl tokio sprendinio būtinumo*“. Prašome pateikti statinio kadastrinę bylą esamų registruotų nuovažų kiekio įsivertinimui.

Atsakymas: Pateikiame kadastrinio plano brėžinius (.dwg) Pastaba: pilna kadastrinių matavimų byla bus pateikta pasirašius sutartį.

3. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos priede Nr. 5, kelio Nr. 3414 dangos konstrukcijos lentelėse (III DK sprendinys, V DK sprendinys), nurodyti reikalavimai žemės sankasai („ E_{v2}/E_v arba D_{pr} “). Ar Teikėjas gerai supranta, kad esamą kelio konstrukciją projektiniu storiu reikalinga nukasti, suformuoti žemės sankasą pagal normatyvinių dokumentų reikalavimus, ją priduoti, po to atvežti nukastą gruntą ir stabilizuoti?

Atsakymas: Nurodytus reikalavimus žemės sankasai galima pasiekti ir nenukasant esamos dangos konstrukcijos. Atsižvelgiant į tai, yra numatyti du alternatyvūs žemės sankasos laikomosios gebos arba tankio reikalavimai, kurių vertės gali būti nustatomos atkasant virš žemės sankasos esančių sluoksnių medžiagas tik matavimų vietose.

4. Klausimas:

Keliose vietose kelio ruožą kerta elektros oro linijos. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad šių linijų pertvarkymo **rangos darbų** (jei įrengus projektinę dangą nebebūtų išlaikomas vertikalus gabaritas) Teikėjas neturi įsivertinti – esant poreikiui oro linijų pertvarkymas bus apmokamas papildomai.

Atsakymas: Visi projektavimo darbai susiję su tinklų iškėlimais ar pertvarkymais turi būti įsivertinti teikiant pasiūlymą. t.y. teikėjas turi įsivertinti projektavimo kainą, o Užsakovas sumokės papildomai tik už rangos darbus jei atsiras toks poreikis.

5. Klausimas:

Prašome paaiškinti Techninės specifikacijos 7.12. punkto dalį „<...>Inžinerinių tinklų iškėlimas priklauso nuo paslaugos teikėjo parinktų projektinių sprendinių. Projekte turi būti numatyta, kad rangovas, rengdamas technologinį projektą, gali siūlyti alternatyvų inžinerinių tinklų pertvarkymo būdą nei numatyta projekte, prieš tai suderinęs su AB „Via Lietuva.<...>“. Kokie galimi alternatyvūs tinklų pertvarkymo būdai, kai Teikėjas pirmu etapu pats pasirengia projektą pagal kurį atliks remonto darbus, o paskui technologiniame projekte keičia sprendinius? Tokiu atveju ir projektas turės būti keičiamas?

Atsakymas: Perkančioji organizacija pateikia Techninių specifikacijų 7.12 punkto naują redakciją:

"7.12. Inžineriniai tinklai kelio juostoje

Jei kelių kerta ar kelio juostoje yra elektros linijos, dujų tinklai ar kiti inžineriniai tinklai (ryšių, telekomunikacijų, vandentiekio, nuotekų ir kt.), kelio kapitalinio remonto sprendiniai turi būti parengti taip, kad būtų išvengta šių tinklų iškėlimo ar pertvarkymo / apsaugojimo (Pastaba: pastarasis nurodymas vengti inžinerinių tinklų iškėlimo, neatleidžia paslaugos teikėjo nuo atsakomybės, rengiant projektą priimti racionalius ir ekonomiškai pagrįstus sprendinius dėl inžinerinių tinklų iškėlimo).

Jei be minėtų tinklų iškėlimo ar pertvarkymo ar apsaugojimo neįmanoma įgyvendinti kapitalinio remonto projekto sprendinių, turi būti parengta šių tinklų iškėlimo / perkėlimo / apsaugojimo projekto dalis. Inžinerinių tinklų iškėlimas priklauso nuo paslaugos teikėjo parinktų projektinių sprendinių. Inžinerinių tinklų sankirtas su keliu numatyti kuo statesniu kampu, siauriausiose kelio statinio vietose, apeinant sankryžas, nuvažas ir kitus kelio elementus, gylį (ne mažiau 1,5 m nuo griovio dugno) ir vietą parenkant individualiai.

Kapitalinio remonto projekto rengimo metu nustačius, kad yra būtinas inžinerinių tinklų iškėlimas / pertvarkymas / apsaugojimas, projekto rengėjas turi raštu informuoti AB „Via Lietuva“ apie tokių tinklų iškėlimo / pertvarkymo / apsaugojimo poreikį.

Jei numatoma vykdyti inžinerinių tinklų iškėlimą / pertvarkymą / apsaugojimą, projekto rengėjas turi organizuoti iškėlimo sutarties („Inžinerinių tinklų klojimo, priežiūros, rekonstrukcijos ir iškėlimo sutartis“) ir jos priedo („Objektų, kuriuose bus klojamas / prižiūrimas / rekonstruojamas / iškeliamas tinklas, sąrašas“) pasirašymą.

Jei yra gautos inžinerinių tinklų savininkų sąlygos, kuriose nepagrįstai reikalaujama pagerinti esamų tinklų būklę ir / ar įrengti papildomas priemones (įrenginius), projekto rengėjas, suderinęs skundo projektą dėl išduotų prisijungimo (techninių) sąlygų su AB „Via Lietuva“, turi raštu kreiptis į Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos šios institucijos nustatyta tvarka.

Atkreiptinas dėmesys, kad inžinerinių tinklų iškėlimas turi būti taikomas tik išskirtiniais atvejais, išanalizavus esamų inžinerinių tinklų situaciją (jų gylius / aukščius), kai tai būtina projekto sprendiniams įgyvendinti.

Nesant galimybei lietaus nuotekas nuvesti projektuojamais kelio grioviais, būtina suprojektuoti nuotekų šalinimo tinklą (uždarą vandens nuvedimo sistemą). Turi būti parengta atskira lietaus nuotekų šalinimo projekto dalis. Atkreipiame dėmesį, kad būtina įsivertinti tai daliai parengti visas būtinas procedūras (esant poreikiui atlikti projekto sprendinių viešinimo procedūras, statybą leidžiančio dokumento gavimą ir pan.)."

6. Klausimas:

Kelio ~15,68-1594 km (dešinėje kelio pusėje), išilgai keliui įrengta 0,4 kV elektros oro linija, kurios stulpai yra **kelio sklype**, arti važiuojamosios dalies. Prašome Užsakovą konkrečiai atsakyti, ar šią oro liniją reikės iškelti/ sukabliuoti, ar elektros liniją galima palikti atitveriant apsauginiu kelio atitvaru?

Atsakymas: Vertindamas, ar reikalingas elektros tinklų iškėlimas tiekėjas turi vadovautis patikslintu TS 7.12 punktu (žr. atsakymą į 5 klausimą)

Papildomai informuojame, kad visi projektavimo darbai susiję su tinklų iškėlimais ar pertvarkymais turi būti įsivertinti teikiant pasiūlymą, t.y. tiekėjas turi įsivertinti projektavimo kainą, o Užsakovas sumokės papildomai tik už rangos darbus jei atsiras toks poreikis.

7. Klausimas:

Prašome patvirtinti, kad visi kelio ženklai turi būti įrengiami nauji.

Atsakymas: Visi kelio ženklai turi būti projektuojami vadovaujantis Kelio ženklų įrengimo ir vertikaliojo ženklinimo taisyklėmis ir įrengiami naujai.

8. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 4.4. punkte nurodyta „4.4. galimą papildomą darbų poreikį įmirkusių gruntų pakeitimui, sustiprinimui ar pagerinimui teikiant pasiūlymą būtina įsivertinti atliekant planuojamų atnaujinti kelių ruožų atkarpas vizualiai pagal vyraujančias dangos pažaidas“. Prašome Užsakovą paaiškinti, kaip Teikėjui, laimėjusiam viešąjį pirkimą, esant ginčytinai situacijai reikės įrodyti, kad konkurso metu apžiūrint kelio ruožą esamų žvyro dangos pažaidų nebuvo?

Atsakymas: Techninių specifikacijų 4.4 punktas nurodo, kad papildomas darbų poreikis susijęs su įmirkusių gruntų sprendiniais yra tiekėjo rizika. Tiekėjas šiuos darbus turi būti įsivertinęs prieš teikdamas pasiūlymą.

Jeigu tyrimų metu bus rastos durpės ar sapropelis, už šių gruntų stiprinimo ar pakeitimo darbus Užsakovas apmokės Tiekėjui papildomai, tačiau Tiekėjas turi pateikti įrodymus ir argumentus, kad jo pasirinktas būdas (pakeitimas ar stiprinimas) yra tinkamas sprendinys.

9. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 4.4. punkte nurodyta „<...> Jeigu sutarties įgyvendinimo metu geotechniniais tyrinėjimais bus įrodyta apie netinkamus žemiau esamos dangos konstrukcijos slūgsančius gruntus (atitiktis LST 1331 reikalavimams) statytojas papildomai vertins poreikį tokių gruntų stiprinimui ar pakeitimui.“ Prašome Užsakovą patikslinti, kad šiuo atveju yra laikomi „netinkami“ gruntai.

Atsakymas: Patiksliname Techninių specifikacijų 4.4 punktą ir išdėstome naują redakciją:

„4.4. galimą papildomą darbų poreikį įmirkusių gruntų pakeitimui, sustiprinimui ar pagerinimui teikiant pasiūlymą būtina įsivertinti atliekant planuojamų atnaujinti kelių ruožų atkarpas vizualiai pagal vyraujančias dangos pažaidas.

Jeigu tyrimų metu bus rastos durpės ar sapropelis, už šių gruntų stiprinimo ar pakeitimo darbus Užsakovas apmokės Tiekėjui papildomai, tačiau Tiekėjas turi pateikti įrodymus ir argumentus, kad jo pasirinktas būdas (pakeitimas ar stiprinimas) yra tinkamas sprendinys. Visi projektavimo darbai susiję su minėtais darbais turi būti įsivertinti teikiant pasiūlymą.

Esamų dangos konstrukcijų sudėties tinkamumo įsivertinimas numatytam sprendiniui yra rangovo atsakomybė (pvz. įrengiant CTB sluoksnį, Rangovas turi įsivertinti numatomų stabilizuoti gruntų homogeniškumą išilgai remontuojamo ruožo bei atitinkamai pagal nustatytus homogeninius ruožus parinkti tinkamas sudėtines medžiagas ir jų kiekius tam, kad būtų pasiekti projektiniai sluoksnio laikomosios gebos rodikliai).“

10. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 7.9. punkte nurodyta „**7.9. Projekto konstrukcinė dalis.** *Pralaidų, kurių vidinis skersmuo $\geq 1,20$ m, pralaidų su netipiniais konstrukciniais elementais, atraminių sienelių, gabionų, triukšmo užtvaryų sprendiniai turi būti pateikti projekto konstrukcijų dalyje*“. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad mažesnio skersmens vandens pralaidos gali būti suprojektuotos susisiekiimo dalyje ir jei Projekto ekspertizės rangovas pareikalautų visas skersai kelio suprojektuotas pralaidas ($\varnothing 0,8-1,0$ m) „perkelti“ į atskirą konstrukcijų dalį, šie projektavimo darbai būtų laikomi papildomais.

Atsakymas: Jeigu ties $\varnothing 0,8-1,0$ m taikomi standartiniai sprendimai, šie sprendimai gali būti tik susisiekiimo dalyje. Atsiradus nestandartiniais sprendimams reikalinga juos pateikti Konstrukcijų dalyje.

11. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 7.11. punkte nurodyta „**7.11. Medžiai ir krūmai kelio juostos ribose.** *Projektinėje dokumentacijoje turi būti įrašytos nuostatos dėl medžių ir krūmų, esančių kelio juostos ribose, tvarkymo: neišvengiamo šalinimo atvejai ir išsaugomų želdinių atvejai*“. Prašome Užsakovą atsakyti, kuriais atvejais privalo būti išsaugomi želdiniai? Nes Tiekėjui visuomet pigiau yra pašalinti medžius, augančius kelio juostoje (atkuriamosios vertės atlyginti nereikia), nei keisti kelio trasą, platinti sankasą ir įrengti apsauginius kelio atitvarus.

Atsakymas: Vadovautis LR teisės aktais. Atkreipti dėmesį į kompleksinio saugojimo atvejus (kurortai, kurortinės teritorijos, pakrantės apsaugos juosta, gatvės, kultūros vertybių teritorijos, kt.).

Rekomenduojami saugotinių želdinių išsaugojimo principai: vieta (saugoma gamtinė aplinka, „Gamtinio karkaso nuostatų“ 9 punktas); charakteringi vietos želdiniai, vertingi kraštovaizdžio elementai (pagal „Kraštovaizdžio formavimo gaires valstybiniais keliams ir geležinkeliams“); saugotinos rūšys ir gera medžių būklė; valstybinės reikšmės kelių ruožai, kuriuose želdinių išsaugojimas suderintas su kelio valdytoju (t.y. įvesti pagal projektus); karinio kontrmobilumo priemonių ruožai (Lietuvos kariuomenės nustatytuose valstybinės reikšmės kelių ruožuose, atsižvelgiant į eismo saugumo užtikrinimo reikalavimus).

12. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 11.4. punkte nurodyta „**11.4. Vandens nuvedimas.** <...> *Įvertinus esamų pralaidų būklę (projekte pateikiant visų po keliu esančių pralaidų fotofiksacijas ir būklės vertinimus), esamos blogos būklės pralaidos po kelio važiuojamąja dalimi turi būti keičiamos naujomis*“.

Prašome Užsakovą pateikti aiškius ir visiems pirkimo dalyviams suprantamus kriterijus, pagal kuriuos būtų galima tinkamai įvertinti pralaidos būklę ir poreikį ją keisti.

Atsakymas: Pagrindiniai kriterijai vertinant, ar pralaida yra blogos būklės: išsikraipę pralaidų žiedai (tarpai tarp žiedų), pro kuriuos byra gruntas, suskilę žiedai, per mažas pralaidos užpylimo aukštis, pralaidos elementų fiziniai pažeidimai, įtrūkęs betonas, nuotrupos ar atplyšimai nuo betono paviršiaus, armatūros korozija, konstrukcija paplauta ir yra nestabili, įrengti laikini sprendiniai užtikrinti pralaidos funkcionalumą ir t.t.

13. Klausimas:

Ar Teikėjas gerai supranta, kad jeigu skersai kelio yra įrengta **geros būklės** pralaida, tai nei pačios pralaidos, nei įtekėjimo ar ištekėjimo griovių nereikia nei valyti, nei tvirtinti jų vagų?

Atsakymas: Visais atvejais esamos geros būklės pralaidos turi būti išvalytos, išvalant ir tekėjimo ar ištekėjimo griovių vagas ir esant poreikiui numatomas vagų tvirtinimas.

14. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 11.4. punkte nurodyta „**11.4. Vandens nuvedimas.** <...> Nuovažose pralaidos remontuojamos, rekonstruojamos arba pakeičiamos naujomis.“. Prašome Užsakovą pateikti aiškius kriterijus, kuom remiantis pralaidas po nuovažomis galima tik suremontuoti/ rekonstruoti, o kada jau privalu įrengti naujas.

Atsakymas: Patiksliname, kad visos pralaidos po nuovažomis keičiamos naujomis.

15. Klausimas:

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 11.4. punkte nurodyta „**11.4. Vandens nuvedimas.** <...> Projektuojant vandens pralaidų parametrus reikia nustatyti hidrologiniais ir hidrauliniiais skaičiavimais, atsižvelgiant į projektinių debitų viršijimo tikimybes“. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad esamų, geros būklės vandens pralaidų, kurių nenumatoma keisti, nereikia tikrinti skaičiavimais.

Atsakymas: Hidrologiniais ir hidrauliniiais skaičiavimais turi būti patikrintos visos pralaidos. Atsižvelgiant į šiuos skaičiavimus turi būti sprendžiamas pralaidų pakeitimo poreikis.

16. Klausimas:

Ar vandens pralaidą, įrengtą skersai kelio, reikia keisti nauja, jei ji yra geros būklės, tačiau jos skersmuo dėl jos ilgio yra netinkamas (ST 8871063.01:2002 21 p. arba ST 188710638.07:2004 21 p.)?

Atsakymas: Geros būklės pralaidų keisti nereikia, jeigu jos esamas ilgis nedaro įtakos kelio projektiniams sprendiniams ir patikrinus hidrologiniais ir hidrauliniiais skaičiavimais debito pralaidumas atitinka reikalavimus.

17. Klausimas:

Ar Teikėjas gerai supranta, kad šalčiui atsparią dangos konstrukciją sudaro 40 cm storio viršutinis pagrindo sluoksnis iš gruntų, surištų cementu ir priedais, bei asfalto sluoksniai?

Atsakymas: Tiekėjas supranta teisingai.

18. Klausimas:

Prašome Užsakovą patvirtinti, kad nuo projektuojamų autobusų stotelių peronų iki artimiausių sankryžų ar nuovažų projektuoti pėsčiųjų takų nereikės.

Atsakymas: Takų projektavimo vertinti nereikia.

19. Klausimas:

Prašome Užsakovą nurodyti, koku projektiniu pločiu turi būti įrengtas 40 cm storio viršutinis pagrindo sluoksnis iš gruntų, surištų cementu ir priedais, t.y. ar pagrindas turi būti įrengtas 0,35 m plačiau nei asfalto danga, ar jis turi būti ir po visu kelkraščiu?

Atsakymas: CTB turi būti 35 cm platesnis už asfaltbetonio dangą.

20. Klausimas:

Prašome Užsakovą patvirtinti, kad jis nereikalaus, kad ruožuose, kur turi būti įrengiami kelio atitvarai, kelkraštis turi būti papildomai išplatintas 0,30 m (KTR 1.01:2008 7 lentelės 3.2. eilutė), o kaip alternatyva išplatinimui (kai atitvarai rengiami arčiau kelio briaunos) užteks įrengti ilgesnius atitvarų statramsčius (TRA TAS-PL 09 73 p.).

Atsakymas: Užsakovas neprieštaraus atitvarų įrengimui, kuris numatytas pagal galiojančius teisės aktus ir normatyvinius reikalavimus.

21. Klausimas:

Pirkimo dokumentų Specialiųjų pirkimo sąlygų 2.2. punkte nurodyta: „*Pirkimo objekto neskaidymo į dalis argumentai: 1. Numatomų pirkti darbų apimtis yra esamų kelių su žvyro danga asfaltavimas, jų nerekonstruojant, t.y. nekeičiant kelio parametrų, **aukščių, laikančiųjų konstrukcijų ir t.t.***“. Ar Teikėjas gerai supranta, kad kelias turi būti suprojektuotas ir įrengtas taip, kad projektinės asfalto dangos altitudės sutaptų su esamo žvyrkelio altitudėmis?

Atsakymas: Projektiniai sprendiniai turi būti (kiek leidžia galimybės) priderinami prie esamo išilginio profilio, siekiant atitikti V kategorijos keliui keliamus reikalavimus, sprendinius numatant tik kelio sklypo (statinio) ribose.

22. Klausimas:

Pirkimo dokumentų Techninės specifikacijos skyriuje 11.2. Nuovažos nurodyta: „*Įvertinęs esamą situaciją Paslaugų teikėjas projektuojamo kelio ruože privalo įrengti atitinkamo tipo nuovažas, vadovaujantis KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ ir statybos rekomendacijomis R36-01 „Automobilių kelių sankryžos“.* **Nuovažos su asfalto danga ilgis turi būti numatomas pagal rekomendacijas R 36-01, o į savivaldybės priklausančius kelius ar kitus valstybinės reikšmės kelius – iki kelio sklypo ribos, numatant nuovažos sklandų sujungimą su esamu keliu (gatve).**“. Ar šioje formuluotėje nėra padaryta klaidos, nes dabar gaunasi, kad visos nuovažos, įrengtos pagal R 36-01, išlįs iš kelio sklypo ribų ir visas nuovažas reikės derinti su privačių sklypų savininkais, o galiausiai privačiuose sklypuose įrengtos asfalto dangos nebus galima įtraukti į statinio kadastrą.

Atsakymas: Nuovažos turi būti projektuojamos vadovaujantis R 36-01 reikalavimais kelio sklypo ribose. Tuo atveju, kai nuovaža jungiama su savivaldybei priklausančiu ar valstybinės reikšmės keliu, pagal poreikį turi būti pratęsiama asfalto danga. Ji turi būti sklandžiai sujungta su esama kelio (gatvės) danga kelio sklypo ribose. Visais atvejais privalomi sklandūs ir techniškai tinkami nuovažų suvedimai.

23. Klausimas:

Pirkimo dokumentų Techninės specifikacijos skyriuje 4. Bendrieji reikalavimai paslaugos teikėjui, punkte 4.2. nurodyta: „<...> Tais atvejais, kai žemės sklypų savininkai reikalauja apmokėjimo už laikiną žemės sklypų panaudojimą, sutikimas (sutartis) dėl laikino žemės panaudojimo turi būti pasirašoma tik tada, **kai apmokėjimo suma yra suderinta su AB „Via Lietuva“** <...>“. Prašome Užsakovą paaiškinti, kodėl už žemės sklypo laikiną panaudojimą, su privačių ar juridiniu asmeniu, reikia derinti su AB „Via Lietuva“?

Atsakymas: Teikėjas teikdamas pasiūlymą, šias išlaidas turi būti įsivertinęs. Patiksliname Techninių specifikacijų 4.2 punktą: „4.2. gauti privačių žemės sklypų savininkų sutikimus (sutartis) laikinam žemės panaudojimui, jei remontuojamo kelio projektinių sprendinių įgyvendinimui (statybos aikštelės įrengimui, apylankai ar pan.) reikia pasinaudoti privačiomis teritorijomis (žemėmis).“

24. Klausimas:

Pirkimo dokumentų Techninės specifikacijos skyriuje 4. Bendrieji reikalavimai paslaugos teikėjui, punkte 4.6. nurodyta: „<...> *Taip pat pataisyti projektą pagal audito metu gautas pastabas*“. Prašome Užsakovą patikslinti šį punktą, kad projektuotojas turi pataisyti projektą ne pagal gautas **visas** auditorių pastabas, o tik tas kurioms buvo pritarta per audito posėdį.

Atsakymas: Projekto taisymo pagal audito pastabas procesas detalizuotas Techninių specifikacijų 5.2 punkte.

25. Klausimas:

Prašome Užsakovą patvirtinti, kad atliekant statybos darbus reikės atstatyti arba perkelti į naują vietą esamus geodezinius punktus, jeigu jie bus pažeisti/sunaikinti.

Atsakymas: Patvirtiname, kad atliekant statybos darbus reikės atstatyti arba perkelti į naują vietą esamus geodezinius punktus, jeigu jie bus pažeisti/sunaikinti.

26. Klausimas:

Kelio ruožuose, kelio sklypo ribose, auga medžių alėjos. Prašome Užsakovą konkrečiai atsakyti, ką daryti su šiais medžiais? Jeigu reikės kiek įmanoma daugiau esamų medžių išsaugoti, tuomet turės būti suprojektuotas pokonstruktinis drenažas, įrengti apsauginiai atitvarai.

Atsakymas: Projektinius sprendinius turi parinkti projektuotojas, išsamiai išnagrinėjęs situaciją rasti optimalų variantą.

27. Klausimas:

Kelią ~19,6 km kerta aukštos įtampos 110 kV elektros oro linija. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad šios linijos pertvarkymo **rangos darbu** (jei įrengus projektinę dangą nebebūtų išlaikomas vertikalus gabaritas) Teikėjas neturi įsivertinti – esant poreikiui oro linijos pertvarkymas bus apmokamas papildomai.

Atsakymas: Visi projektavimo darbai susiję su tinklų iškėlimais ar pertvarkymais turi būti įsivertinti teikiant pasiūlymą. t.y. teikėjas turi įsivertinti projektavimo kainą, o Užsakovas sumokės papildomai tik už rangos darbus jei atsiras toks poreikis.

28. Klausimas:

Teikėjas atkreipia dėmesį, kad kartu su Pirkimo dokumentais yra pateiktas AUTOMOBILIŲ KELIŲ DANGOS KONSTRUKCIJOS SLUOKSNIŲ STORIŲ MATAVIMO AKTAS. Po abiem remontuojamais kelio ruožais (visu abiejų ruožų ilgiu) po viršutine žvyro danga aptiktas juodžemis. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad juodžemio (netinkamo grunto žemės sankasos ar konstrukcijos įrengimui) pakeitimas žemės sankasos įrengimui tinkamu gruntu bus laikomas papildomais darbais.

Atsakymas: Patiksliname Techninių specifikacijų 4.4 punktą ir išdėstome nauja redakcija: „4.4. galimą papildomą darbų poreikį įmirkusių gruntų pakeitimui, sustiprinimui ar pagerinimui teikiant pasiūlymą būtina įsivertinti atliekant planuojamų atnaujinti kelių ruožų atkarpas vizualiai pagal vyraujančias dangos pažaidas.

Jeigu tyrimų metu bus rastos durpės ar sapropelis, už šių gruntų stiprinimo ar pakeitimo darbus Užsakovas apmokės Tiekėjui papildomai, tačiau Tiekėjas turi pateikti įrodymus ir argumentus, kad jo pasirinktas būdas (pakeitimas ar stiprinimas) yra tinkamas sprendinys. Visi projektavimo darbai susiję su minėtais darbais turi būti įsivertinti teikiant pasiūlymą.

Esamų dangos konstrukcijų sudėties tinkamumo įsivertinimas numatytam sprendiniui yra rangovo atsakomybė (pvz. įrengiant CTB sluoksnį, Rangovas turi įsivertinti numatomų stabilizuoti gruntų homogeniškumą išilgai remontuojamo ruožo bei atitinkamai pagal nustatytus homogeninius ruožus parinkti tinkamas sudėties medžiagas ir jų kiekius tam, kad būtų pasiekti projektiniai sluoksnio laikomosios gebos rodikliai).“

Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

PRIDEDAMA:

- 1) DWG brėžiniai, 3 vnt;
- 2) TS patikslinimų suvestinė lentelė.docx.

** Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).*